



**Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równowartość 30 000 euro netto.**

Nr sprawy: WA.ROZ.2811.374.2020

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT  
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „Kompleksową organizację i obsługę konferencji na zakończenie projektu „Budowa 2 lodotłamaczy dla potrzeb zimowej osłony przeciwpowodziowej na terenie działania RZGW w Warszawie” nr POIS.02.01.00-00-0012/16 realizowanego w ramach działania 2.1 Adaptacja do zmian klimatu wraz z zabezpieczeniem i zwiększeniem odporności na klęski żywiołowe, w szczególności katastrofy naturalne oraz monitoring środowiska, oś priorytetowa II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020” przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie oraz zgodnie z obowiązującymi Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.
2. W dniu 01. października 2020 r. opublikowano ogłoszenie na Platformie Zakupowej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w Bazie Konkurencyjności oraz na stronie internetowej beneficjenta PGW Wody Polskie RZGW w Warszawie \* ~~oraz poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy).~~
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 09. Października 2020 r. do godziny 12:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1	Modern Events Magdalena Gęca	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
2	Infinitum Anna Chargot-Cużytek	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
3	Amer Event Michał Motłowski	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania

4	Grupa Promocyjna Maxpoint Agnieszka Starak-Bartoszuk	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
5	BLERSPORT ROBERT BLESIŃSKI	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
6	WhyNotTravel Sp. z o.o. Sp.K.	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
7	PHIN Consulting Sp. z o.o.	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
8	Leadership Source - Rocco Spencer	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
9	Sun&More Sp. z o.o.	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
10	Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
11	International Event Magdalena Sieradzka	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
12	UpHotel Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
13	Konsorcjum firm Ekosystem Kalisz/Psychocenter	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
14	Jarosław Grzegorz Głowacki Fordewind	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania

15	SHE PERFECT Agnieszka Litewnicka	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
16	Śląska Agencja Reklamy i Marketingu - Adam Guzdek	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
17	Marketing House Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
18	Premium Outdoor sp. z o.o.	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
19	Profile Sp. z o.o.	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
20	Ibento Sp. z o.o.	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
21	GRUPA TSO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
22	Silver-bird Events Natalia Gołąb	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
23	Międzynarodowe Targi Poznańskie sp. z o.o.	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
24	FALP Przemysław Szymanek	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
25	Glam Events & Lifestyle Agnieszka Szudzińska-Krawczyk	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania

26	GMSYNEGRY SP. Z O.O. SP.K.	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
27	Bonsai - Agencja Artystyczna Radosław Krysiak	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
28	EventSystem Kamil Banasiak	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
29	POLISH TRAVEL QUO VADIS SP. Z O.O.	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
30	HEROES ANNA SZEPE KRZYZANIAK	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
31	AGMA-SPORT Agnieszka Matuszyk	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
32	SHOW4 Przemysław Krawczyk	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
33	Anton New Technology Sp. z o.o.	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania
34	Reequest Events Filip Walotka	_____	_____	_____	Oferta nie podlegała rozpatrzeniu – unieważnienie postępowania

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

1. Konrad Wróbel – Przewodniczący Zespołu
2. Anna Dmowska – Sekretarz Zespołu
3. Jacek Gadkowski – Członek Zespołu
4. Joanna Soczewka – Członek Zespołu

.....  
*Konrad Wróbel*  
 .....  
*Anna Dmowska*  
 .....  
*Joanna Soczewka*  
 .....

Wykazane oferty nie zostały rozpatrzone przez Zamawiającego ze względu na krytyczny błąd w konfiguracji Platformy Zakupowej w stosunku do Zapytania ofertowego nr WA.ROZ.2811.374.2020 z dnia 01.10.2020 r. (błąd techniczny / IT funkcjonowania Platformy Zakupowej).

4. Oferta wykonawcy - ~~nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym - (wskazać powody).~~
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie. -----
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie. -----
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. -, złożoną przez firmę -----
9. Cena netto: - zł, brutto: - zł (słownie: ...) - -----
10. Postępowanie unieważniono (**wskazać powody**): ze względu na krytyczny błąd w konfiguracji Platformy Zakupowej w stosunku do Zapytania ofertowego nr WA.ROZ.2811.374.2020 z dnia 01.10.2020 r. i związaną z tym niemożność prawidłowego zamieszczania przez potencjalnych Wykonawców na Platformie Zakupowej dokumentów w odniesieniu do przyjętych przez Zamawiającego Kryteriów wyboru ofert, oraz w celu uniknięcia ryzyka niekwalifikowania wydatków przewidzianych na Kompleksową organizację i obsługę konferencji na zakończenie projektu „Budowa 2 Iodołamaczy...” współfinansowaną ze środków POIiŚ 2014-2020.

Zamawiający dokona powtórzenia ww. postępowania, poprzez ponowne zamieszczenie ogłoszenia na Kompleksową organizację i obsługę konferencji w ramach projektu „Budowa 2 Iodołamaczy...” , współfinansowanego ze środków POIiŚ 2014-2020.

\*niepotrzebne skreślić

#### Data i podpisy

- 1) 12.10.2020 .....
- 2) 12.10.2020 *Anna Dmowa* .....
- 3) 12.10.2020 *Jacek Gadhowski* .....
- 4) 12.10.2020 r. *Joanna Soczenka* .....

Zatwierdzam

DYREKTOR

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW  
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,  
nadzorującego daną jednostkę lub  
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie